

ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise České asociace amerického fotbalu rozhodla, dne 5.10.2011, ve složení Martin Šindler, JUDr. Roman Winkler, a Barbora Světlíková, **ve věci porušení pravidel NCAA platných pro zápasy ČAAF, hráčem Prague Panthers Janem Soukupem,**

t a k t o:

Disciplinární řízení proti hráči Janu Soukupovi se dle ust. čl. 7 odst. 6 písm. a) DŘ ČAAF, zastavuje, neboť na základě zjištěných skutečností z provedeného šetření došla disciplinární komise k závěru, že **nedošlo k naplnění žádného znaku přestupku dle ust. DŘ ČAAF.**

Povinnost uhradit správní poplatek za rozhodnutí disciplinární komise ve výši 200,- Kč v souladu s ust. čl. 8 odst. 1 DŘ ČAAF zaniká¹.

O d ů v o d n ě n í:

- Na základě podnětu trenéra klubu Prague Lions Zacha Harroda, který byl řádně doručen disciplinární komisi dne 25.9.2011, bylo 30.9.2011 zahájeno disciplinární řízení. O zahájení disciplinárního řízení byl vyrozuměn zástupce klubu Prague Panthers a byl DK požádán o vyrozumění hráče Jana Soukupa a zajištění vyjádření hráče k předmětné věci ve lhůtě do 5.10.2011.

V podnětu trenér klubu Prague Lions Zach Harrod uvádí, že při sledování videa ze zápasu mezi Prague Panthers a Prague Lions, které se odehrálo dne 17.9.2011, si všiml, že hráč očividně slavil a signalizoval na jeho sideline, že byl zraněn hráč.

Dále uvádí rozbor akce, která tomuto předcházela: „náš QB (číslo 15) běží (teď je RB dle pravidel) a je skládán panterským LB (číslo 90). Skládka byla čistá a v rámci pravidel. To, co je alarmující, je jak se skládající zachoval po akci, když se náš QB nezvedl. Dal palec nahoru a použil druhou ruku na podříznutí krku. Pro mě toto znamená pouze jedno – „Je hotový“, „Je mrtvý“, nebo něco takového. Alarmující je, že toto gesto bylo uděláno směrem k sideline, což doufám není ukazatelem toho, že tito lidé (obzvláště trenéři) aktivně komunikují o zraňování hráčů.“

Ve výše popsaném jednání hráče Prague Panthers vidí Harrod oslavování zranění protihráče což je nesportovní chování. Dále poukazuje, že byl tento hráč již v minulosti v utkání proti Lions vyloučen za úmyslný late hit a nabádá disciplinární komisi ČAAF k tomu aby svým rozhodnutím chránila zdraví hráčů.

K výše uvedeným skutečnostem se vyjádřil trenér klubu Prague Panthers Jan Šesták, který uvedl, že obecně souhlasí s věcmi, které napsal trenér Harrod ve svém podnětu. Uvádí, že ani u Panthers rozhodně nikoho nenavádí ke zranění protihráčů, nebo skládání helmou, nicméně se závěrem, ke kterému rozbořem situace došel trenér Harrod, nesouhlasí. Dále uvádí vysvětlení popsané situace:

„1) Siganlizce „palec nahoru“

- jelikož si tuto situaci dobře pamatuji, tak to byla komunikace konkrétně se mnou jako def. koordinátorem. Vzhledem k hluku, který na hřišti je, používám s hráči toto znamení, jako výraz uznání, že něco zahráli dobře. Konkrétně hráč #90 předvedl neuvěřitelné nasazení a

možná díky tomu zachránil TD. Hráči mi na toto znamení také odpovídají stejným způsobem, čímž vyjadřují, že to zaznamenali.

2) Signalizace „podříznutí krku“

- nevím jak v USA nebo v náboženských kruzích, kde se kolega Harrod pohybuje, signalizují podříznutí krku, ale tohle to rozhodně není. Pokud někdo chce ukázat podříznutí krku, tak se tak provádí pohybem z jedné strany hlavy k druhé v úrovni pod bradou. Toto je jednoznačně a u všech normálně uvažujících lidí signál „jsem úplně hotovej“. Jen na vysvětlené hráč #90 hrál v zápase s angínou a poměrně často byl unaven a museli jsme ho opakovaně střídát.

3) Radost nad zraněním

- toto je další dedukce kolegy Harroda, která nemá žádné opodstatnění. Jak je vidět ze záznamu, tak hráč č. 90 se vůbec nezdržuje u hráč LIO č. 15 resp. nezkoumá, jestli je nebo není zraněn a věnuje se komunikace se sideline (hráč č. 90 je zodpovědný za hlášení akcí), tzn. z toho co vidím na videu já, ani neví jestli hráč LIO 15 je na zemi, nebo se normálně pohybuje.“

Dále trenér Šesták tento podnět považuje za „jednoznačně účelový se snahou postihnout našeho nejlepšího def. hráče“.

K výše uvedeným skutečnostem se vyjádřil hráč Jan Soukup, který uvedl, že video ze zápasu neviděl, ale že gesto „palec nahoru“ byla komunikace s trenérem na sideline. Zpětně si ani neuvědomuje, že se nějaký hráč Lions po jeho zákroku zranil a rozhodně si nemyslí, že by se nad nějakým takovým zraněním radoval. Co se týče gesta „podřezávání“ krku tak opět si nevzpomíná, že by vědomě něco takového udělal, ale pokud to na videu je, tak to rozhodně nezpochybňuje, ale nemyslí si, že to mělo mít nějakou souvislost s jakýmkoliv hráčem Lions. Vinen se za toto jednání necítí, ale pokud se DK domnívá, že předvedený projev není vhodný a lze ho brát za nesportovní chování, tak se omlouvá a do budoucna se podobným projevům bude určitě snažit vyvarovat.

Disciplinární komise opakovaně, zpomaleně zhlédla videozáznam dodaný trenérem Harrodem na odkaze - <https://files.me.com/zach.harrod/8ughho.mov>.

DK se nedomnívá, že by jednáním hráče které je vidět na výše uvedeném videozáznamu bezprostředně svědčilo o jeho úmyslu radovat se ze zranění protihráče.

Ze záznamu je patrné že hráč Panthers č. 90, po skládce vstává a odchází od složeného hráče cca. 5 y, aniž by dal najevo nějaké emoce – radost. Poté se otáčí k sideline a gestikuluje nejprve zvednutím palce ruky a poté zvednutím předloktí druhé ruky do výše krku a horizontálními pohyby zápěstí po straně krku.

Toto gesto se dle názoru DK nedá jednoznačně vyložit jako oslava zranění hráče Lions, a tudíž jako porušení pravidel NCAA platného pro zápasy řízené ČAAF. (pravidlo 9, sekce 2, článek 1a1 - žádný hráč nesmí užívat hanlivá, výhružná, nebo obscénní slova nebo gesta, které by vyprovokovali, nebo ponížili soupeře.)

Na základě zjištěných skutečností z průběhu disciplinárního řízení, disciplinární komise řízení zastavila. DK dále konstatuje, že gesto použité hráčem při komunikaci s trenérem je přinejmenším sporné a nedoporučuje ho nadále ve vzájemné komunikaci používat.

Poučení o opravném prostředku:

DK odvolání proti tomuto rozhodnutí připouští.

Odvolání lze podat Radě ČAAF ve lhůtě 2 dnů od doručení rozhodnutí a to zasláním na emailovou adresu info@caaf.cz.

Podání odvolání je spojeno s uhrazením odvolací kauce ve výši 1.000,- Kč. Kauci je nutné uhradit na účet ČAAF č.: 6319190237/0100, a to nejpozději dnem podání odvolání. V případě, že odvolání bude uznáno jako oprávněné, bude kauce vrácena v plné výši na bankovní účet, ze kterého byla uhrazena. V případě, že bylo projednávané odvolání zamítnuto, kauce propadá.

Z odvolání musí být patrné, kdo jej činí, které věci se týká, co je odvoláním sledováno, kterou část rozhodnutí napadá a musí být podepsáno a datováno. Dále zde musí být uvedena emailová adresa, na kterou bude doručeno rozhodnutí o odvolání. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy, které nasvědčují tomu, že skutek se nestal tak, jak je uvedeno v rozhodnutí.

V Blatné, dne 5.10.2011

JUDr. Roman Winkler, v. r.

¹ Pokuta se odečítá ze složené soutěžní kauce dotčeného klubu v souladu s ust. bodu 3.B.3 (soutěžní kauce) HŘ ČAAF. Správní poplatek spojený s rozhodnutím o vině a trestu musí přestupce uhradit na účet ČAAF č.:6319190237/0100.