

ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise České asociace amerického fotbalu rozhodla, dne 27.5.2011, ve složení JUDr. Roman Winkler, Martin Šindler a Lukáš Málek, **ve věci porušení Herního řádu ČAAF klubem Prague Lions**

t a k t o:

Klub Prague Lions se uznává vinným tím, že se dne 21.5.2011, nedostavil k ligovému zápasu České ligy amerického fotbalu, čímž porušil povinnost stanovenou v bodu 4.F. (Týmy) HŘ ČAAF, a tím naplnil znaky přestupku dle ust. čl. 4 odst. 7 písm. a) DŘ ČAAF.

Disciplinární komise po provedeném šetření, od uložení sankce v souladu s ust. čl. 9 odst. 9 DŘ ČAAF, upouští, neboť má za to, že s ohledem na míru zavinění přestupce není uložení sankce třeba.

Povinnost uhradit správní poplatek za rozhodnutí disciplinární komise ve výši 200,- Kč v souladu s ust. čl. 8 odst. 1 DŘ ČAAF zaniká¹.

O d ů v o d n ě n í:

- Na základě zápisu o ligovém zápase České ligy amerického fotbalu mezi kluby Ostrava Steelers a Prague Lions, který byl řádně doručen disciplinární komisi dne 21.5.2011, bylo zahájeno disciplinární řízení.

Dle zápisu, vypracovaného rozhodčím panem Michalem Rosívalem, se klub Prague Lions nedostavil k zápasu. Dne 21.5.2011 v 9:18 hodin byl rozhodčí informován hlavním trenérem klubu Prague Lions Martinem Kociánem o problémech s autobusem asi 30 km za Prahou. V 11:07 hodin se podařilo poruchu odstranit a Lions žádali, o posunutí začátku zápasu o jednu hodinu. V 11:22 hodin byl rozhodčí informován, že se závada na autobusu objevila znovu a ten se stal nepojízdným. Dále byl informován, že tým Prague Lions na zápas nepřicestuje, neboť to již nelze stihnout. Zástupce klubu Ostrava Steelers Jan Klimeš byl o celé situaci a jejím vývoji informován také. Popsaným jednáním Prague Lions zcela bez pochyb porušili povinnost stanovenou v bodu 4.F. (Týmy) HŘ ČAAF, neboť toto ustanovení HŘ ČAAF uvádí, že oba týmy jsou povinny dostavit se k zápasu minimálně 60 minut před plánovaným začátkem.

Oprávněný zástupce klubu Prague Lions Jan Štáidl se ke skutečnostem uvedeným zápisu vyjádřil tak, že se v průběhu poruchy pokoušel společně s přepravcem situaci vyřešit a sehnat náhradní dopravu. Bohužel ani přepravce, ani žádný z jeho spolupracujících dopravců neměli volnou náhradní kapacitu. Vzhledem k časové prodlevě při pokusech o opravu autobusu a pokusech o zajištění náhradní dopravy se celý tým vrátil do Prahy až v 13:30 hodin. Jan Štáidl po návratu zvažoval veřejnou dopravu, ale vzhledem k dojezdovým časům a k tomu, že začátek zápasu byl v 16:00 resp. 17:00 hodin, toto nakonec zavrhl.

Své tvrzení Jan Štáidl podpořil zasláním omluvného dopisu dopravce klubu Prague Lions, kde je uvedeno, že autobusu vnikla technická závada vzduchového ventilu, potrubí a elektroinstalace. Kvůli této poruše musel být autobus odvolán.

Na základě zjištěných skutečností z průběhu disciplinárního řízení rozhodla disciplinární komise o vině a trestu tak jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. Zjištěné skutečnosti byly prokázány bez nejmenších pochyb. Disciplinární komise rozhodla, v souladu s ust. čl. 7 odst. 5 DŘ ČAAF, ve lhůtě delší pěti dnů z důvodu déle trvajícího šetření ve věci.

I přes prokazatelné porušení povinnosti dle bodu 4.F. (Týmy) HŘ ČAAF, se po provedeném šetření disciplinární komise rozhodla postupovat dle ust. čl. 9 odst. 9 DŘ ČAAF, neboť klub Prague Lions nemohl vznik technické závady autobusu nijak ovlivnit a míra jeho zavinění je nulová. Navíc k řešení problému bylo přistoupeno aktivně, se snahou zprostředkovat náhradní dopravu, což se vzhledem k časovým možnostem a možnostem přepravce nepodařilo. O situaci byly zástupce klubu Prague Lions včas a řádně vyrozuměni jak zástupce klubu Ostrava Steelers, tak rozhodčí zápasu, kteří v souladu s bodem 4.E.2. (Nezahájení a přerušení zápasu) HŘ ČAAF zápas nezahájili.

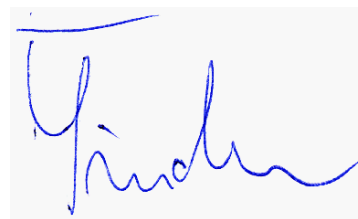
Disciplinární komise doporučuje ligový zápas mezi kluby Ostrava Steelers a Prague Lions odehrát v náhradním termínu. Klub Prague Lions by měl uhradit náklady vzniklé klubu Ostrava Steelers za pořádání neodehraného zápasu uhradit. Rozhodnutí o opakování zápasu a finanční náhradě klubu Ostrava Steelers plně přísluší Radě ČAAF.

Poučení o opravném prostředku:

Vzhledem k tomu, že disciplinární komise nemá po provedeném šetření nejmenších pochyb o skutkovém stavu věci, **odvolání proti tomuto rozhodnutí se nepřipouští.**

V Příbrami, dne 27.5.2011

Martin Šindler, v. r.



¹ Pokuta se odečítá ze složené soutěžní kauce dotčeného klubu v souladu s ust. bodu 3.B.3 (soutěžní kauce) HŘ ČAAF. Správní poplatek spojený s rozhodnutím o vině a trestu musí přestupce uhradit na účet ČAAF č.:6319190237/0100.