

Zprávy ČAAF 11/2016 ze dne 28.7.2016

Jednání Rady

Ve čtvrtek 28. července od 18:20 proběhlo v sídle ČAAF jednání Rady. Přítomni byli Filip Hobza, Radek Janhuba, Stanislav Jantoš a Michal Rosíval. Zbyněk Zelinka připojen přes Skype. Petr Kalhous (dorazil těsně po skončení jednání) a Miroslav Vogal omluveni. Konec jednání v 19:45.

Jednotlivé body jednání:

- Přijaty Propozice a formát soutěže juniorů. JL1 bude mít jednu skupinu se 4 týmy (každý s každým dvakrát a finále). JL2 bude mít jednu skupinu se 6 týmy (každý s každým jednou a finále)
- Přijaty Propozice a formát soutěže dorostu. Budou dvě skupiny po 3 týmech (každý s každým tři „půlzápasy“ a finálový turnaj za účasti 4 týmů)
- Přijaty Propozice a formát soutěže žen. Bude mít jednu skupinu se 4 týmy (každý s každým dvakrát a finále)
- Dříve emailových hlasováním: Zamítnuta žádost KNI o nastoupení Tomáše Wolfa v playoffs, aniž by splnil podmínkou danou bodem 6.D.1. SR (dostatek odehraných zápasů v základní části)
- Termín příštího jednání: čtvrtek 29. září od 18:00

Programy klubové podpory

Předsednictvo přijalo úpravy Nařízení týkajícího se programů klubové podpory. Vypsány byly nové programy týkající se podpory pořádání mládežnických zápasů a cestování na ně.

Nové znění je na webu mezi normami.

Vyjádření k postoji klubu Prague Wolf Pack k U15 reprezentaci

Na začátku sezóny a na začátku přípravy flagového reprezentačního týmu seznámil hlavní trenér týmu Bohuslav Rom Předsednictvo ČAAF se startem repreprogramu U15. Informoval, že všechny týmy se k projektu staví kladně a se snahou pomoci, vyjma Prague Wolf Pack, jehož klubový zástupce se vyjádřil přímo tak, že nehodlá reprezentaci a ČAAF nijak podporovat. Od té doby (v zápisech z jednání Předsednictva se zmínka poprvé objevila 18.5.) se jej opakovaně snažil kontaktovat místopředseda Stanislav Jantoš, který klub chtěl vyzvat k podání vysvětlení k tomuto ojedinelému postoji. Z počátku klub nereagoval, poté ignoroval lhůty, nakonec se vyjádřil shodou okolností 90 minut po uplynutí poslední dané lhůty. Postoj klubu je natolik zajímavý a otevírá téma, ke kterému chce Předsednictvo zaujmout postoj. Text prohlášení klubu je kurzívou.

Ačkoliv se vedení Asociace snaží naší neúčast na reprezentaci U15 stavit do roviny osobního bojkotu a zhrzené cti, jde v našem případě o ryze pragmatický postoj, se kterým jsem v předstihu seznámili rodiče našich svěřenců a na schůzi byl tento postoj odhlasován a tudíž je pro nás závazné dokud se nezmění podmínky, které ČAAF nastolila.

Předsednictvo ČAAF nic nijak nestavělo, Předsednictvo se především nemohlo s klubem PWP spojit.

1) nesouhlasíme se způsobem jmenování šéf trenéra reprezentace U15. Ačkoliv pan Rom v minulé sezoně vyhrál republikové mistrovství a jeho jako člověka si vážíme, je jeho jmenování jen tak mimochodem bez prezentace flagové komunitě a náležitě

diskuze kolem, který u nás nevede k důvěře v to, že to ČAAF myslí s reprezentací U15 vážně

Není věcí klubů, aby souhlasily nebo nesouhlasily se jmenováním jednotlivých trenérů. Není to věc, ve které by jednotlivé členské kluby ČAAF měly mít právo veta. V minulé sezóně nevyhrál soutěž mladých flagistů pan Rom, ale tým Příbram Bobcats. Pan Rom tento tým pouze vedl jako trenér. Vedl a vede tým, který suverénně zvítězil na halovém turnaji v roce 2014, suverénně zvítězil ve flagové soutěži v roce 2015 a suverénně vede v roce letošním. Mimo to jako trenér vedl tackle tým U16 za jeho vítězství v soutěži 2016. Jako hráč se mnoho let pohybuje v soutěžích mužů, hrál pod mnoha kvalitními trenéry a čerpal tréninkové postupy. Současně má morálněvolní vlastnosti a vztah k mladým sportovcům, které podle Předsednictva ČAAF hlavní trenér reprezentace má mít, což nelze úspěšně tvrdit u všech trenérů pohybujících se ve flagovém prostředí. Není pravdou, že byl jmenován „mimořádně“. V offseason byly vypsané tzv. pracovní skupiny, mimo jiné i na téma flagu. Pan Rom se tématu chopil a byl ochotný se tomuto věnovat. Předsednictvo ČAAF je přesvědčené, že „flagová komunita“ si může gratulovat, že naší mladé reprezentaci chce věnovat právě on a teze o tom, že by jeho jmenování mohlo vést k jakékoliv nedůvěře jsou směšné až absurdní. Pan Rom klubu PWP nabízel participaci na reprezentačním programu, stejně jako všem ostatním. Poté, co PWP ústy svého klubového zástupce vyjádřili svůj postoj, již nikomu z PWP roli u národního týmu nenabízel.

2) v současné době neexistuje žádný klíč, podle které hráči v této kategorii přestupují. Potažmo současný stav umožňuje kdykoliv tým opustit a odejít jinam. Tento stav je pro nás neakceptovatelný a pokud existuje v našem okolí minimálně jeden klub, který v rámci společných soutěží a podobně aktivně hráče přitahuje a pak se chlubí cizím peřím, nebudeme naše hráče na společné akce pouštět.

Ano, je pravdou, že odstupné se nevztahuje na hráče flagu. Postrádáme však jakoukoliv vazbu mezi odstupným a reprezentací, je to naprosto zástupný problém. Pokud by někdo chtěl „přetahovat“ hráče PWP, tak to může činit i tak. Naopak, pokud klub PWP brání svým členům reprezentovat, tak by ostatní kluby mohly reprezentaci použít jako argument, proč by hráč měl přestoupit. Je zcela absurdní a demagogické, pokud klub PWP postoj k nepouštění hráčů na společné akce vysvětluje absencí odstupného nebo chlubením se cizím peřím.

I z tohoto důvodu jsme v letošním roce byli nuceni zavést hráčské smlouvy po vzoru hokejového svazu. Jenom bezprecedentní krádež našich hráčů v prvním kvartálu letošního roku poškodila nás klub ve výši zhruba 25000,- Kč, což bylo cca 20% našeho loňského rozpočtu.

Předně je třeba zmínit, že „hokejové smlouvy“ nejsou v poslední době brané jako něco pozitivního. Rovněž asi stojí za zmínku vysvětlení toho, v čem se hokej liší – dospělí hráči jsou profesionálové a přestupy hráčů jsou čistě profesionální prostředí. Výchova hráčů je do jisté míry businessem rovněž, přinejmenším pak jde o investici do budoucnosti každého klubu. V případě hokeje však investici v skutečně ekonomickém, nikoliv pouze obrazném smyslu. Všechny kluby a všichni členové by měli vědět, jak to s takovými smlouvami je – ČAAF je neakceptuje. Pokud se pak klub bude chtít soudit s rodiči mladého flagisty, který třeba v rámci Prahy změnil klub, to je už na klubu. Bohužel, v situaci, kdy klub leckdy namluví rodičům nejrůznější lži, se pak velmi špatně vyvrací dojem, který tento klub může napáchat. A útek mladých

členů z takového klubu je pak prezentován jako krádež, aniž by rodiče měly možnost dozvědět se o příběhu více a z jiného pohledu.

3) základní a nosná myšlenka celého. Reprezentace není povinnost. Pokud na této akci nechceme z jakéhokoliv důvodu participovat, tak opravdu není na řadě vyhrožovat disciplinární komisí a podobně. Navíc, náš tým, tak jak je étos postavený má vek v průměru kolem 13 let. Mistrovství je v kategorií U15, tudíž lze předpokládat využití věkového bonusu na maximum. Tak jako každý rozumný trenér, který zná hřiště nejenom od stolu a od papíru, ale opravdu z toho, že s klubem žije a funguje, i my nebudeme posílat "juniorů mezi seniorku" bez ohledu a to, jestli by jim to "náhodou mohlo vyjít, protože zrovna potřebuju zaplácnout místo". Není to v zájmu klubu, hráče a v neposlední řadě ani samotné reprezentace.

Reprezentace v žádném případě není povinnost, je to čest. Čest pro jednotlivce i jejich týmy. Současně žádný klub nemá žádné právo jakkoliv omezovat svoje členy v jejich možnosti reprezentovat. Omezování svých členů skutečně k disciplinárnímu řízení vést může. Toto není vyhrožování, toto je varování před možným rizikem a je potom na každém klubu, jak s tímto naloží. Pokud je věkový průměr hráčů PWP 13 let a nikdo z nich není dost dobrý, aby mohl v reprezentaci hrát, tak Předsednictvo ČAAF nechápe, proč ten povyk a čeho se vlastně klub „bojí“. Jak dobří hráči PWP jsou, to by ale měl posoudit trenér reprezentace, tedy velmi kvalitní trenér. Zcela jistě nebude chtít zaplácnout místo.

Aby nedošlo k pochybení. Netvrdíme, že na našem postoji se do budoucna nemůže něco změnit. Obecně bude bohatě stačit, aby Asociace ukázala že flag a mládež nebere jako nutné zlo, by dostala alespoň nějaké dotace. A kroky pana Jantošem mě zatím přesvědčují, že alespoň jeden kompetentní člověk toto pochopil.

ČAAF na programy mládeže a zvláště flagu uvolňuje nemalé prostředky. Pokud toto někdo nechce vidět a píše jako o nutném zlu, tak mu bohužel těžko něco smysluplně vysvětlovat. Naneštěstí jediným zlem je postoj klubů jako PWP, které společnému úsilí hází klacky pod nohy.

Zároveň aby nebylo možné na dopis disinterpretovat a použít proti klubu. Tento dopis tak jak bude odeslán bude kromě celého vedení PWP, z.s. zaslán i rodičům našich svěřenců a zároveň uveřejněn na našich stránkách.

Aby nedošlo k desinterpretaci, tak se text prohlášení objevil i zde a to v neupravené podobě.