

Komentovaná zpráva ze zasedání Parlamentu ČAAF, 18. února 2012

Jak číst zprávu: Popis zasedání (zápis z jednání Parlamentu) je uveden standardním písmem. *Kurzívou jsou uvedeny komentáře, které na jednání Parlamentu nezazněly, úzce však s diskutovanými tématy souvisí.* **S modrým podbarvením jsou uvedena rozhodnutí Rady, která byla učiněna v návaznosti na závěry zasedání Parlamentu.**

Zahájení zasedání

V okamžiku zahájení zasedání Parlamentu ČAAF byli přítomni delegáti těchto týmů: Brno Alligators, Prague Black Hawks, Ústí nad Labem Blades, Příbram Bobcats, Budweis Hellboys, Prague Lions, Prague Panthers, Pilsen Patriots, Pardubice Stallions, Ostrava Steelers a Liberec Titans. Přítomnost jedenácti členských klubů z dvanácti zajistila usnášeníschopnost po celou dobu trvání zasedání.

Nepřítomni byli omluveni delegáti Šumperk Dietos.

Delegáti Parlamentu odsouhlasili nahrávání audiozáznamu zasedání pro interní účely a schválili předložený program.

Informace o průběhu jednání s kluby A7

Filip Hobza informoval o průběhu jednání, které sám vedl. Rozdílnost v obou dřívějších pojetích spatřuje zejména v odlišných pohledech dvou hlavních postav série A7, nicméně tyto neshody se podařilo vyřešit a čas ukáže, jak dalece bude koexistence možná.

Přijetí klubů Prague Béčko, Prague Mustangs, Trutnov Rangers a Znojmo Knights

Kluby Prague Béčko a Prague Mustangs byly na zasedání přítomny. Kluby Trutnov Rangers a Znojmo Knights o přijetí žádaly, aniž by se zástupci klubů osobně jednání zúčastnili. Formální požadavky všechny kluby splnily. Všechny čtyři kluby byly Parlamentem přijaty jednomyslně.

Přijetí klubů Bílovice Sígrs a Pardubice Bucks

Kluby Bílovice Sígrs a Pardubice Bucks dosud nesplnily veškeré formální požadavky (zatím nebyla vytvořena, resp. potvrzena příslušná občanská sdružení). Parlament vyjádřil jednomyslnou podporu Předsednictvu, aby členství obou klubů ratifikovalo po splnění těchto formalit. Definitivně pak bude členství Bucks a Sígrs završeno přijetím Parlamentem na příštím zasedání.

Disciplinární řád 2012

Předsednictvo společně s předsedou Disciplinární komise připravilo pracovní verzi Disciplinárního řádu (DŘ), o níž nechají hlasovat Radu a posléze řád bude ratifikovat elektronickým hlasováním Parlament.

Delegátům byly předloženy nejruznější otázky ohledně nového DŘ a delegáti se k nim vyjadřovali. K těmto vyjádřením pak členové Rady mohou přihlížet při svém rozhodování o DŘ.

V rámci diskuse zazněly i názory (Jan Štáidl a David Ospalý), že v případě vyloučení hráče v zápase musí kluby nahrát na server do 24 hodin po zápase. Rada se tímto však může zabývat nejdříve v souvislosti s Herním řádem pro sezónu 2013.

Proti navrženému trestu 40.000 korun pokuty za odstoupení z rozehrané soutěže namítl David Ospalý, že jde o příliš nízký trest navrhl 80.000 korun. Proti navrženému trestu 10.000-20.000 pokuty za odstoupení z nerozehrané soutěže namítl Martin Kocián, že jde o takový zásah do organizace soutěže, že jde o takřka srovnatelný přestupek s odstoupením z rozehrané, neboť významně narušuje přípravu týmu na soutěž.

O DŘ bude Rada hlasovat odděleně.

Je rozdělená ČLAF A?

Delegáti se vyjadřovali k otázce, zda-li je ČLAF 11s rozdělena, což je zásadní pro určení povinnosti klubu mít juniorský tým. Hlavní vystoupení měl Pavel Poříz, který vysvětloval důvody, proč podle jeho názoru ČLAF A rozdělena není. Diskuse byla zakončena orientačním hlasováním, ve kterém polovina hlasujících vyjádřila názor, že ČLAF 11s rozdělená není a polovina se hlasování zdržela.

Rada o této otázce bude hlasovat znovu a její rozhodnutí bude považováno za závazný výklad Herního řádu.

Rada svým hlasováním potvrdila své předchozí rozhodnutí a ČLAF A ve smyslu bodu 3.B.5. Herního řádu (Povinnost mít juniorský tým) považuje za rozdělenou do více divizí 11s fotbalu.

Rada dále svými hlasováními rozhodla o změně v pojetí pokuty (v dřívějším výkladu navýšeného startovního) týkajícího se tohoto bodu. Pokud klub přihlásil svůj tým do nejvyšší (sub)divize ČLAF 2012 a současně nepřihlásil svůj tým do ČJLAF 2011, bude jeho pokuta deponována na účte ČAAF a pokud klub přihlásí svůj tým do ČJLAF 2012 nebo ČJLAF 2013, bude pokuta klubu navržena.

V Herním řádu 2013 bude nově rozhodujícím faktorem až následující ČJLAF (dosud je rozhodující předchozí ročník ČJLAF). Praktický důsledek bude, že pokud klub přihlásí svůj tým do nejvyšší (sub)divize ČLAF 2013, tak samotné přihlášení žádnou konsekvencí mít nebude. Rozhodující bude, zda-li klub přihlásí svůj tým do ČJLAF

2013. Pokud ne, bude mu vyměřena pokuta (závislá na „stáří“ klubu). Pokud bude klubu navracena, pokud svůj tým přihlásí do ČJLAF 2014.

Pozn.: Tato pravidla tedy (od roku 2013) znamenají, že pokud klub (již hrající na nejvyšší úrovni) ve třetím roce své existence nepostaví „juniorku“, bude potrestán pokutou 25.000 korun. Pokud však juniorku postaví ve čtvrtém roce své existence, pokutu obdrží zpět. Naopak, pokud juniorku ve čtvrtém roce nepostaví, pokuta „propadne“ a klub bude potrestán další pokutou (již 50.000 korun), přičemž tuto pokutu může klub dostat zpět, pokud juniorku postaví v pátém roce atd.

Odstupné

Michal Rosival představil Radou přijatou podobu návrhu odstupného. Parlament návrh jednomyslně přijal a doporučil Radě přijetí příslušného Nařízení. Proti zveřejněnému znění byl návrh doplněn o „franchise tag“, tedy ochranu omezeného počtu hráčů jednoho klubu, kterou navrhl Pavel Poříz. Návrh Pavla Poříze spočíval ve zvláštní ochraně 5 hráčů klubu, jejichž odstupné (nebo smluvní odstupné) by bylo možné zdvojnásobit proti základnímu odstupnému.

Jan Štaidl namítal, že se zvýšenou ochranou hráče musí souhlasit i sám hráč, jeho názor sdíleli i někteří další delegáti, další nesouhlasili. V každém případě Jan Štaidl žádá zvýšit informovanost hráčů přímo vedení ČAAF bez prostředníků v podobě klubů. Jak by vedení ČAAF mělo jednotlivé hráče kontaktovat a problematiku jim vysvětlovat (resp. jak jinak, než zveřejňováním na webu) Jan Štaidl nevedl.

O odstupném bude Rada hlasovat odděleně.

Ekonomický přehled za rok 2011

Filip Hobza seznámil delegáty s výsledky hospodaření.

Příspěvky pro rok 2012

Filip Hobza navrhl příspěvky v loňské výši, resp. 1000 korun za hrajícího hráče 11s, 500 korun za hrajícího hráče 7s a 250 korun za hrajícího hráče turnajových 7s. Klubový příspěvek pak 10000 korun. Případný zisk by se klubům vracel pouze skrze fotbalově-prorůstové projekty typu příspěvků na nákup nové výstroje, míčů, podpory financování chodu juniorských týmů.

Mimo to je situace stále taková, že ČAAF má po několikaleté záporné čisté jmění a nebyť dvou soukromých věřitelů je i po skončení roku 2011 v šestimístné ztrátě. Až bude tento problém vyřešen, lze začít uvažovat o snížení členských příspěvků.

Pro tento návrh se vyjádřili Miroslav Pergl (Bobcats), Jan Klokočka, Petr Soumar (oba Hellboys), Jan Veselý, Jiří Vencovský (Titans), David Kastner (Běčko) a Michal Beránek (Mustangs). Proti byli Zbyněk Zelinka, David Ospalý (oba Alligators), Matěj Sahula (Blades), Pavel Poříz, Tomáš Damovský (oba Black Hawks), David Krejbich, Jan Vrba (Panthers), Tomáš Sedláček (Patriots), Petr Kalhous, Petr Košťál (Stallions), Jan Klimeš a Lukáš Ermis (Steelers).

Dalším návrhem byly příspěvky v následující výši: 800 korun za hrajícího hráče 11s, 400 korun za hrajícího hráče 7s a 200 korun za hrajícího hráče turnajových 7s. Klubový příspěvek pak 10000 korun. Tohoto hlasování se zdrželi Matěj Sahula, Jan Klokočka, Petr Kalhous a Petr Košťál, ostatní delegáti s návrhem souhlasili. *Pozn.: Snížení členských příspěvků bude mít na příjmy asociace negativní dopad zhruba 100000 korun.*

Nové normy

Petr Košťál otevřel diskusi na téma asociačních statistiků, jaký je jejich počet a zda-li budou k dispozici. Radek Janhuba společně s Filipem Hobzou odpověděli, že k dispozici budou pravděpodobně pouze statistici z jiných klubů a na toto nelze primárně spoléhat. Petr Košťál touto odpovědí byl uspokojen.

David Dobiáš se zajímal o způsob školení nových statistiků, Radek Janhuba vysvětlil, že zájemcům posílá manuál jak statistiky vypracovávat a je k dispozici k jakýmkoliv dotazům.

Zbyněk Zelinka se nicméně ohradil, že v Nařízení Rady je napsáno, že s asociačními statistiky počítat lze a Alligators s nimi proto počítají a posléze požádal o asociačního statistika. Následně vedl s Radkem Janhubou a Michalem Rosivalem diskusi týkající se faktu, že klub Alligators si statistiky již několik let pro vlastní účely pořizuje a na vlastní web umísťuje. Zástupci Alligators odpověděli pouze tím, že Alligators nedodají statistiky v požadovaném formátu. Důvod, proč tomu tak je, uveden nebyl. Zbyněk Zelinka znovu požádal o výslovné uvedení do zápisu, že klub Alligators žádá o asociačního statistika. Ve stejném duchu se vyjádřil za Prague Black Hawks i Pavel Poříz.

Rada odsouhlasila následující výklad Nařízení Rady 3/2012 (Pořizování statistik zápasů): Pořízení a dodání statistik je povinností každého pořadatele zápasu (není-li povinnost pořizování statistik zrušena Propozicemi). Klubům je velmi důrazně doporučeno předejít jakýmkoliv problémům tím, že si zajistí statistika v řadách svých členů. Pokud klub svého statistika nemá nebo pokud je na příslušný zápas nedostupný, tak klub může využít statistika jiného klubu nebo tzv. asociačního statistika (jde o osobu, která není členem žádného klubu). Pokud se však klubu nepodaří dohodnout se s jiným statistikem, tak to nic nemění na jeho odpovědnosti za dodávání

statistik. Jedinou výjimkou, kdy pořadatel zápasu nebude čelit trestu za nedodání statistik je případ, kdy na zápas nedorazí dříve potvrzený statistik jiného klubu nebo asociální statistik a klub doloží dohodu mezi ním a statistikem (pokud nedorazí klubový statistik, tzn. člen daného klubu, tak výjimka neplatí) a současně klub dostatečně odůvodní (například extrémně nepříznivé počasí) natolik nekvalitní videozáznam, že nebude možné statistiky provést ani dodatečně.

Proběhla i diskuse o dopingu. Petr Košťál se zajímal o určitý seznam dovolených a nedovolených látek. Otázky zodpovídali Martin Šindler a Jan Šesták. Pavel Poříz se zajímal o možnost, zda-li může osoba potrestaná zákazem v jiném sportu může nastoupit v Č(J)LAF. Odpověď zní, že znění Směrnice ADV praví, že odpovědnost není primárně na klubu ani asociaci, ale samotné osobě. Filip Hobza ale dodal, že není nikterak v zájmu ČAAF, aby taková osoba v jejich soutěžích nastupovala.

Martin Šindler připomněl nejdůležitější novou povinnost pořadatelů spojenou s dopingovou problematikou a to zajištění dopingové místnosti. Ta nemusí být bezpodmínečně přímo součástí areálů, ale v jeho dosahu a předem zajištěná.

Pavel Poříz žádal konkrétní odpovědi na zakázané látky, přičemž mimo THC se tázal i na alkohol, nikotin a kofein a bylo mu vysvětleno, že alkohol není ve fotbale zakázaný a nikotin a kofein nejsou na seznamu zakázaných látek. Jan Šesták nicméně reagoval, že na veškeré jeho otázky nedokáže odpovědět, nicméně je možné pozvat zástupce ADV na některé z trenérských školení, kde by trenéři prošli intenzivní přednáškou, která by veškeré jejich otázky zodpověděla.

Martin Šindler delegáty upozornil, že DK bude nově dohlížet i na kvalitu záznamu.

Pavel Poříz se vyjádřil ke konceptu Zpráv ČAAF a že je nestíhá sledovat, protože jich je příliš a nedokáže v nich nacházet důležité a podstatné informace a žádá tedy o výtah ze Zpráv. Michal Rosíval reagoval, že v rámci zveřejňování Zpráv existuje několik úrovní obsahu informací, které uživatel může vstřebávat. Nejstručnější je seznam témat (*pozn.: viz záložka [Zprávy ČAAF](#)*), dále okomentovaná nejzásadnější témata daného vydání (*viz [například](#)*) a třetí variantou jsou samotné zprávy. Individuální výtahy šité na míru jednotlivým členům však patrně nebudou možné pro nedostatek osob, které by je připravovaly. Navíc se pokusil připomenout, že Zprávy ČAAF je zcela nový způsob komunikace vedení ČAAF se všemi členy a dosud členové nebyli informováni o dění v ČAAF nijak, resp. skrze své klubové zástupce, nicméně protože dlouhodobě panovala obava ze „ztrát informací“ u klubových zástupců, rozhodlo se vedení ČAAF ke zveřejňování Zpráv a tím posílení transparentnosti všech procesů v rámci ČAAF.

Pavel Poříz rovněž vyjádřil lítost nad pozdním zasláním materiálů pro zasedání Parlamentu a žádá je ideálně až měsíc před zasedáním. Michal Rosíval tuto lítost opětuje, nicméně dokumenty byly intenzivní prací připravovány v podstatě od minulého zasedání Parlamentu a byly průběžně zveřejňovány ihned po přijetí na webu ČAAF. A některé byly přijaty i v týdnu před zasedáním, tzn. nebylo možné je delegátům poslat dříve, nemluvě o tom, že měsíc před zasedáním žádný klub nenahlásil svého delegáta, kterému by se materiály mohly poslat a ani nemohl, neboť zasedání bylo, v souladu se Stanovami, svoláno až 22.ledna.

Na přehršel Zpráv a jejich nesrozumitelnost a možné zahlcení povinnostmi si stěžoval i Zbyněk Zelinka (*pozn.: do zasedání vydané Zprávy měly včetně změn pravidel, sazebníku rozhodčích, pokynů pro rozhodčí o danění a přepisu projevu nového předsedy ČSTV celkem 24 stran*). Zbyněk Zelinka se vyjádřil i ve smyslu, že není dobré, že hráči jsou Zprávami informováni a nesouhlasí s tím, aby „všichni věděli všechno“ a preferuje dřívější komunikaci pouze s klubovými zástupci.

Michal Rosíval reagoval, že co se nařízení a povinností klubů týče, tak proti předcházejícímu roku je jedinou novou povinností akt certifikace hřišť a vše ostatní platilo již v minulosti a tudíž se podivuje, k jakému zahlcení povinnostmi může letos dojít. Zprávy ČAAF jsou pouze informativním materiálem, který opakuje a možná leckdy vysvětluje principy, jakými se tyto povinnosti řídí a často ozřejmuje i pohnutky, které vedly k jejich přijetí.

Zbyněk Zelinka si přeje, aby každý klub mohl mít čtyři možné delegáty Parlamentu a z nich sám klub vybere pouze takový počet delegátů Parlamentu, na jaký má právo. Michal Rosíval reagoval tím, že tato změna by byla změnou Stanov. V širším pojetí, pokud by šlo o emailové informování více osob, tak je to možné, nicméně toto lze vyřešit poměrně snadno i tak, že kontaktní email klubu nebude soukromá emailová adresa jednotlivce, ale doslova klubová adresa (což ostatně být má), ke které bude mít přístup tolik osob, kolika dá přístup samotný klub. *Pozn. k normám. Podle Stanov (jejichž znalost je „podmínka“ členství všech členů) jsou normami ČAAF řády (konkrétně herní a disciplinární), směrnice (přijímané Předsednictvem a vysvětlující jiné normy), nařízení (přijímané Předsednictvem i Radou) a veškerá rozhodnutí (primárně jde o rozhodnutí DK). Mezi jednotlivými normami není přímá hierarchie, nicméně oba řády lze nazvat zastřešujícími normami a dílčí myšlenky v nich obsažené jsou rozvedeny v nařízeních.*

Zprávy jsou informativním zdrojem (vydává je Předsednictvo shodou všech členů), nicméně kromě samotných informací o dění obsahují i přesňující výklady norem nebo předjímají budoucí možné spory, ke kterým by mohlo dojít v momentě, kdyby některý z členů nepochopil (případně se „snažil nepochopit“) příslušnou normu. Tato část zpráv je tedy svým charakterem velmi blízká obsahu směrnice (poslední aktualizace Stanov proběhla v roce 2010, tehdy však Zprávy nebyly vydávány a tudíž jejich statut nemohl být Stanovami definován), nicméně protože dosud nešlo o zcela zásadní vysvětlení, nepřistoupilo Předsednictvo k vydání konkrétní pasáže zprávy jako směrnice a

pevně věří, že i v současné podobě je, při základní znalosti Stanov, pozice zpráv v „právním systému ČAAF“ dostatečně pochopitelná.

V každém případě by vedení ČAAF ve zprávách nerado spatřovalo způsob, jak zahrnovat nebo snad mást své členy, protože cílem bylo zvýšit informovanost členů a vedení je naopak přesvědčeno, že členové mají vědět co nejvíce. Pokud by se však zprávy minuly tímto účinkem a mohly snad členy mást, tak vedení ČAAF vydávání zpráv raději ukončí a své členy informovat nebude.

Certifikace hřišť

Radek Janhuba seznámil delegáty s myšlenkou certifikace a standardů areálů.

Pozn.: Herní řád 2009, konkrétně bod 4.C. obsahoval následující informaci: Zápasy všech soutěží se hrají pouze na hřištích schválených ČAAF. Ve skutečnosti ale schvalování neprobíhalo. Herní řád 2010, konkrétně bod 4.C. obsahoval následující informaci: Soutěžní zápasy se od sezóny 2011 hrají pouze na hřištích schválených ČAAF před začátkem soutěže. Na jaře roku 2010 tedy poprvé v Herním řádu (schvalovaném všemi kluby, tzn. s předpokladem, že se s tím všechny kluby důkladně při ratifikaci seznámily) zaznělo upozornění, že v tehdy následujícím roce se budou hřiště schvalovat, tzn. s ročním předstihem samy kluby schvalovaly, že v budoucnosti budou platit omezení týkající se hřišť nebo areálů. V tomto duchu se vyjadřoval i Herní řád 2011, který se schvalováním hřišť již počítal (bod 4.C., Soutěžní zápasy se hrají pouze na hřištích schválených ČAAF před začátkem soutěže.) Nicméně ani v roce 2011 se k aktu schvalování nakonec nepřistoupilo. V žádné z těchto sezón vedení ČAAF nečelilo dotazům, zda-li probíhá nějaké schvalování v souladu s HR (resp. proč neprobíhá), případně jaká budou kritéria schvalování. Nakonec byl princip schvalování přijat až o rok později, v roce 2012. Nejméně tedy tři roky od první zmínky v Herním řádu. Konkrétní informace o vyžadování certifikace areálů pak jasně zazněla na zasedání Parlamentu 3.12.2011. Ani od tohoto zasedání vedení ČAAF nečelilo dotazům ze strany klubů na téma co bude obsahem certifikace a jaké podmínky bude nutné splňovat.

Zbyněk Zelinka se ptal, zda-li jsou možné tresty za nedodržení standardů již obsahem Disciplinárního řádu. Michal Rosíval odpověděl, že konkrétní tresty jsou až v zatím nevydané verzi pro rok 2012, nicméně to je dané pouze tím, že až verze 2012 poprvé obsahuje jakýkoliv sazebník trestů a samotná povinnost splňovat určitý standard (šatny, úroveň lajnování apod.) je v HR od „pradávná“ a jedinou novinkou je zavedení klesajících nároků (resp. zpřísnění podmínek pro pořadatele zejména v subdivizi A1) a fakt, že kluby budou mít dopředu informaci, jaké tresty jim za nesplnění povinností mohou hrozit.

Toto je jediná novinka související se standardy, neboť i v minulosti platilo, že každý zápas musí splňovat určitý standard (každý zápas ale musel splňovat standard shodný a ten byl pro většinu pořadatelů v roce 2012 zachován, resp. velmi mírně dokonce snižen!) a jeho nesplnění bylo i v minulosti trestáno. Námitka Zbyňka Zelinky, že to kluby nevěděly dopředu, když plánovaly rozpočty, je proto zcela lichá, neboť „tím novým“ je, že kluby se (možná příliš pozdě) dozvědí konkrétní možné tresty. Nicméně ani zveřejnění sazebníku týden před startem soutěží by neznamenal zavádění nových, dosud neexistujících trestů, se kterými kluby v rozpočtech nemohly počítat. Nové totiž nejsou žádné povinnosti nebo dokonce tresty, nové je pouze existující sazebník jako příloha DR, ve kterém budou tyto dosud nikde nezveřejněné (a již v minulosti platící) tresty uvedeny.

David Ospalý vyjádřil nespokojenost, že dokument o certifikaci obdržely kluby v podstatě měsíc před začátkem sezóny (*Pozn.: ve skutečnosti bylo příslušné nařízení Rady zveřejněné 3.2., přičemž první soutěžní zápas ČAAF na programu 25.3. a první domácí zápas Alligators dle termínové listiny 22.4.*). Certifikaci údajně pochopil tak, že 9 yardů vně sideline nesmí být žádná překážka. Rada velmi lituje, že nedokáže svá nařízení vydávat v podobě, kterou by dokázaly pochopit všechny kluby a všichni delegáti, nicméně výklad tohoto konkrétního Nařízení má být takový, že 4 yardy podél a 2 yardy za hřištěm nesmí být žádné překážky a v pásu dalších 5 yardů je to otázkou případu od případu. Radu velmi mrzí, že žádný klub, především pak ty, které vnímaly, že se jich certifikace mohla dotýkat, nevznesly nikdy žádný dotaz na výklad nejen před vydáním Nařízení o certifikaci, ale ani po jeho vydání. Vedení ČAAF každopádně odmítá argumentaci Alligators, že hřiště je bezpečné jen na základě toho, že se dosud na daném hřišti nikdy v minulosti žádné závažné zranění neudálo.

Klub Brno Alligators konstatoval, že pokud bude na certifikaci aplikován postup spočívající v nemožnosti jakékoliv překážky 9 yardů od sideline (což s jistotou nebude, neboť jinak by v Nařízení byla informace pouze o 9 yardech, nikoliv o 4 a dalších 5), tak nemají k dispozici žádné hřiště, protože uvažované hřiště v Brně-Cacovicích má od sideline odstup pouze 6.5 metrů. Na toto bylo opakovaně vedením ČAAF odpovídáno, že překážka 7 yardů bude posuzována individuálně a smysl nařízení má být takový, že žádné překážky nejsou přípustné 4 yardy vně sideline a dalších 5 yardů znamená klesající nároky, tzn. např. překážka na pátém yardu bude vnímána pochopitelně jinak, než překážka na osmém yardu apod. Snižování ochranné zóny proto nemá žádný smysl, neboť tento pás není ultimativní a nejde o 9 yardů podél a 7 za hřištěm, ale o 4, resp. 2 a dalších 5, kde se nároky postupně snižují. Případné snížení na 7 yardů by ale neznamenal a ani nemohlo znamenat, že 7.5 yardů vně sideline může být doslova cokoliv. Ostatně ani zmíněných 9 yardů vně sideline není absolutní hranicí. Ani 9 yardů podél (nebo 7 yardů za) obvodem hřiště není například přípustná díra, do které by účastníci zápasu mohli spadnout. V takové vzdálenosti je ale přípustná překážka, která zastaví pohyb. A čím blíže k obvodu hřiště, tím přísnější požadavky platí. Přičemž toto vše má jediný důvod a to ochrana zdraví všech účastníků zápasu, což by měl být nejvyšší cíl.

Pozn.: Dva dny po zasedání se podařilo získat vyjádření sekretáře klubu Dragons Brno, tedy správce předmětného hřiště. Dle jeho vyjádření má travnatá plocha šířku 70.1 metrů, samotné ragbyové hřiště pak 64.8 a o těchto rozměrech informoval Zbyňka Zelinku. Při šířce fotbalového hřiště 53.3 yardy toto znamená, že mezi sideline a překážkou není 6.5 metrů, jak uváděl klub Alligators, ale ve skutečnosti (dle vyjádření sekretáře klubu, který hřiště spravuje) asi 12 metrů. Klub Alligators na dotaz, proč na zasedání Parlamentu uváděl takto dramaticky nepřesné údaje a tvrdil, že díky tomu klub nemá k dispozici hřiště, odpověděl, že špatně pochopil sdělení sekretáře Dragons a vzdálenost 64.8 metrů považoval nikoliv za šířku hřiště, ale šířku trávníku (pozn. v takovém případě by mezi sideline a překážkou nebylo 6.5 metrů, ale 8.2 metry).

Jan Veselý nastínil myšlenku zrušit, resp. odložit standardy areálů, neboť jejich spuštění by mohlo znamenat likvidaci některých klubů, konkrétně Bobcats, kteří standardy nespĺňují. Bohužel, ani toto není novinka, kterou by Nařizení o certifikaci a standardech areálů nově zavádělo. Již v mnoha minulých letech platilo, že pořadatel zápasu má povinnost zajistit určité parametry pro účastníky a pokud tyto povinnosti pořadatel nespĺní, tak v případě podání podnětu bylo zahájeno disciplinární řízení s možným trestem. Standardy areálů na tomto vůbec nic nezměnily. Standardy areálů spočívají pouze v tom, že nově nejsou na nejvyšší (sub)divizi stejné nároky jako na nejnižší divizi a základní požadavky byly ve srovnání s rokem 2011 mírně sníženy.

Na návrh Davida Ospalého přijal Parlament (přes návrh Pavla Poříze, že nesoutěžní zápas jako přípravu hrát i na hřišti otočeném na šířku a lze tak splnit veškerá bezpečnostní kritéria) jednomyslně usnesení, ve kterém vyzval Radu k rozhodnutí o odložení účinnosti Nařizení o certifikaci a standardech hřišť od 24. března 2012.

Rada odsouhlasila odklad účinnosti Nařizení Rady 1/2012 (Certifikace a standardy areálů) od 24. března 2012.

Zbyňek Zelinka se intenzivně zajímal o cenu certifikace.

Rada odsouhlasila následující výklad bodu 1.B. Nařizení Rady 1/2012 (Certifikace a standardy areálů – Cena certifikace): Samotná certifikace je zdarma za podmínky, že proběhne v souběhu (ve stejný den, před nebo po a v dosahu) s proškolením z pravidel. ČAAF hradí odměnu školitele a jeho cestovné mezi bydlištěm a městem, ve kterém klub působí dle sazebníku rozhodčích. Pokud certifikace v souběhu s proškolením neproběhne nebo školiteli/certifikátorovi vzniknou jiné náklady vlivem jiných míst certifikace a proškolení z pravidel, jdou k tíži klubu. Stejně jako v případě certifikace provedené v jiný termín, než je proškolení z pravidel.

Na dotaz Zbyňka Zelinka, zda-li existuje plán certifikace hřišť bylo odpovězeno, že žádný takový plán neexistuje a certifikace je čistě věcí klubů, který chce mít schválené hřiště. Certifikátory je šestice rozhodčích, kteří jsou oprávněni vést proškolení z pravidel (dočasnou certifikaci může provést kdokoliv z rozhodčích) a všichni volení členové orgánů ČAAF, nerozhodne-li sekretář ČAAF jinak.

Rada odsouhlasila následující výklad Nařizení Rady 1/2012 (Certifikace a standardy areálů), podle kterého bude postupovat při certifikacích jednotlivých areálů:

Tři základní pravidla

1. V pásu 2 yardů za end line, resp. 4 yardů za sideline nesmí být žádné překážky.
2. Jednotlivé pevné překážky v pásu 2-7 yardů za end line, resp. 4-9 yardů za sideline podléhají individuálnímu posouzení zohledňujícímu nebezpečnost překážky a způsob jejího zabezpečení
3. Pevné překážky, které tvoří souvislou bariéru bez ohledu na jejich homogennost (tzn. jakýkoliv typ oplocení, zábradlí, síť bez ohledu na způsob jejich uchycení), mohou být nejbližší 5 yardů za end line, resp. 7 yardů za sideline

Minimální nutná šířka

Nelze-li hřiště plné šířky (53½ yardu) umístit na danou plochu v souladu s výše popsány mi pravidly (tzn. v případě pravidla 3 je vzdálenost souvislých bariér menší než 67½ yardu), areál nelze certifikovat.

Minimální nutná délka

Minimální vzdálenost branek je 100 yardů (100 yardů je minimální přípustná délka hřiště na kopanou). Minimální vzdálenost překážek na opačných koncích dané plochy (vyjma samotných branek) je 104 yardů. Jestliže hřiště nespĺňuje obě tyto podmínky, areál nelze certifikovat.

Zvláštní výjimka pro krátká hřiště

Jestliže hřiště spĺňuje obě podmínky týkající se minimální nutné délky, ale současně nelze splnit všechna tři základní pravidla, vyznačí se end line v souladu se základními pravidly (pozn.: branka tak bude umístěná mimo endzónu). Jestliže by posunutí end line znamenalo, že vzdálenost mezi oběmi end lines nebude alespoň 100 yardů, zkrátí se rovnoměrně obě endzóny tak, aby vzdálenost obou goal lines byla přesně 80 yardů.

Na hřišti se zkrácenými endzónami lze odehrát pouze zápas, pro který je povinný standard III.

Pozn.: Všechny kluby by ve svém zájmu měly co nejrychleji zjistit možné nedostatky ve svých areálech, jejich řešení konzultovat se sekretářem ČAAF a v žádném případě pasivně nevyčkávat na samotný akt certifikace.

V případě jakýchkoliv nejasností ohledně výkladu Nařizení nebo nejistoty ohledně certifikace svého areálu by kluby měly neprodleně kontaktovat sekretáře ČAAF.

*Pozn.: Výklad Nařizení o certifikaci a standardech areálů je natolik závažným tématem, že Rada vydala výše uvedený výklad jako své **Nařizení**, které doplňuje původní Nařizení.*

Proškolení z pravidel

Michal Rosíval připomněl povinnost klubů připravit pro své členy proškolení z pravidel (a norem ČAAF).

Rada odsouhlasila následující výklad bodu 3.B.4. Herního řádu (Proškolení z pravidel): Školiteli mohou být Radek Janhuba, Richard Gazdík, Petr Košťál, Jan Klimeš, Vladimír Ludvík a Michal Rosíval. Školení může proběhnout mezi 5.3. a prvním soutěžním zápasem klubu v roce 2012. Radek Janhuba a Michal Rosíval mohou školení provádět s okamžitou platností. ČAAF hradí odměnu školitele a náklady na cestovné mezi bydlištěm rozhodčího a městem, kde klub působí, případně místem, kde proběhne školení, jestliže je blíže, než město, kde klub působí.

Je věcí klubu, s kým ze šestice školitelů se klub dohodne a odmítnutí jednoho školitele a/nebo jednoho termínu (přičemž číslovka jedna není v tomto sdělení dogmatem a neměla by tak být vnímána) nemůže klub z povinnosti vyvázat.

Termínová listina

Termínová listina doznala na zasedání mírných změn. Nejzásadnější změnou je na žádost Alligators přesunutí zápasu Alligators-Panthers z 31.3. na 6.5. *Pozn.: Termínové listině ČLAF A byl věnován samostatný [článek](#).* Klubům ČLAF B byla zopakována nutnost dodat termíny jejich domácích zápasů do 15.března (optimálně i dříve).

David Krejbich otevřel diskusi o termínu finále ČLAF A. V Synottip aréně není bohužel v původně uvažovaném termínu 21.července možné zápas odehrát, neboť bude probíhat pokládka nového trávníku a finále v Synottip aréně je možné až o víkend 28.července. Zejména Panthers by rádi odehráli finále ČLAF A už 21.července, resp. 14.července, přičemž na tento termín je naplánované finále EFAF Cupu, přičemž je velmi pravděpodobné, že Black Hawks nebo Giants budou hrát semifinále 16.června. Pro Panthers ani toto nepředstavuje překážku a upřednostňují rozhodnutí o termínu finále až 17.června. Pokud se Black Hawks nebo Giants dostanou do finále EFAF Cupu, tak by finále preferovali 21.července, pokud ne, tak 14.července. V obou případech tedy mimo Synottip arénu. Black Hawks se kloní k finále v Synottip aréně (tzn. 28.července). Další kluby se k termínu finále nevyjadřovaly. Otázka bude uzavřena do konce týdne.

Licencování trenérů

Filip Hobza upozornil delegáty na nutnost licencování trenérů v souvislosti obligatorností od sezóny 2013, kdy jako hlavní trenér týmu bude přípustný pouze licencovaný trenér. Otázkou jsou zahraniční trenéři. Možností je uznání zahraniční licence (Američané však licence nemají), případně povinnost, aby hlavním trenérem týmu mohla být výhradně osoba s licenci ČAAF (bez ohledu na národnost).

Pool trenérů

Libor Coufal se dotázal, zda-li je k dispozici nějaký seznam licencovaných trenérů, které by mohl případně angažovat ke svému týmu. Bohužel trenéři „bez angažmá“ k dispozici víceméně nejsou, nicméně možností je pozvání některého z tzv. trenérského poolu, což by byly osoby primárně procházející školením trenérů, nicméně mohou to být i vybraní hráči. Koncept poolu bude diskutován v Radě.

ČLAF C

Na diskusi o ČLAF C s delegáty zůstali pouze zástupci Stallions, ostatní delegáti zasedání opustili (zástupci Lions a Steelers zasedání opustili již dříve) a zasedání Parlamentu bylo ukončeno před zahájením tohoto bodu. Se zástupci ČLAF C byla diskutována podoba propozic této divize. Diskuse se protáhne kontinuálně do dalších dnů a završením diskuse budou Propozice divize C.